



Paris, le 12 septembre 2016

## **Mission d'évaluation du dialogue social et de la prise en compte des risques psychosociaux en DDI**

**Des sujets sensibles, des problèmes avérés, des solutions qui passent par des changements de politique !**

Par [lettre du 22 janvier 2016](#), le Secrétaire général du gouvernement a confié au comité inter-inspections couvrant les DDI une mission d'évaluation du dialogue social et de la prise en compte des risques psychosociaux. Après avoir entendu dans un premier temps les OS représentées au CT des DDI (voir les éléments portés par FO [ici](#)), la mission s'est déplacée dans 42 DDI en rencontrant les membres des CT et CHSCT locaux.

Conformément à la demande de FO, la mission a proposé de rencontrer à nouveau les OS du CT des DDI avant de rendre son rapport...objet d'une rencontre organisée le 7 septembre 2016. L'occasion pour la mission de présenter ses principaux constats/diagnostics :

- une interministérialité qui a généré une complexité dans la conduite du dialogue social entre CTM, CT des DDI et instances animées par la DGAFP
- un dialogue conduit par une administration, celle de Matignon, jusque là dédiée à des missions d'arbitrage et non de gestion directe
- des changements institutionnels continus depuis 2010 en opposition avec l'expression des organisations syndicales
- des instances nationales et locales le plus souvent consacrées à des ordres du jour « pour information », même sur des points qui justifieraient des consultations « pour avis » (réorganisation notamment)
- des directions reconnaissant conduire le dialogue social sans marge de manœuvre, entre autorité préfectorale et contrainte budgétaire ministérielle
- une chaîne hiérarchique ayant parfois du mal à s'impliquer dans le dialogue social et la prévention des RPS (*ndr : les cadres étant par ailleurs souvent écartés des lieux de dialogue social par leur direction et soumis à la pression de l'activité de leur service ou à l'incertitude quant à l'avenir de leurs missions*), et un rôle central des SG de proximité
- des représentants du personnel ayant du mal à faire prendre en compte leur mandat dans les objectifs professionnels qui leur sont fixés, au détriment de leur capacité à se former (*ndr : via leurs organisations syndicales!*) et à exercer leur mandat

**Nombre de ces constats, FO les a déjà portés... et ils trouvent leur source bien au delà du seul périmètre des DDI !**

Ainsi, comment parler qualité du dialogue social et prévention des RPS **lorsque les agents et les services sont livrés en pâture aux saignées en effectifs** (plus du tiers des effectifs perdus depuis 2010... et ce n'est pas terminé pour des services alimentés par des ministères non-prioritaires !), **à des jeux de mécano technocratique-budgétaires et à des repositionnements en cascade** au gré des suppressions de missions, d'effectifs, d'implantations territoriales, ou au gré des chantiers de mutualisation !

Comment parler de qualité du dialogue social **quand le gouvernement multiplie les passages en force et les tacles par derrière**, PPCR, RIFSEEP et cycles de mobilité en première ligne !

Comment parler de qualité du dialogue social **quand les instances sont délibérément contournées, manipulées ou vidées de leur substance**.

Comment parler de qualité du dialogue social **quand les interlocuteurs des représentants du personnel n'ont plus aucun réel levier de décision face aux injonctions de la DGAFP** « DRH de l'État toute puissante », **ou face aux injonctions préfectorales au niveau local**. Il est même des ministres à qui la DGAFP affirme « *vous pouvez écrire ce que vous voulez concernant l'avenir de vos agents, vous n'avez rien à dire à ce sujet* ».

Comment parler de qualité du dialogue social **quand l'administration est dans l'incapacité de donner une lisibilité à 6 mois aux agents**. Il en est ainsi des agents chargés des missions de sécurité routière en DDT(M), qui pourraient bien être versés de force au ministère de l'Intérieur dès le 1er janvier 2017 (aucune réponse au CT des DDI de juillet 2016)... sans avoir eu aucune possibilité de solliciter un autre poste à cette échéance puisque le SGG leur a supprimé un cycle de mobilité !

Comment parler de qualité du dialogue social **quand nombre de DDI connaissent des situations managériales ou de réorganisation très problématiques**, sans que les instances locales ne soient écoutées.

### **Les conditions pour traiter de la question de la qualité du dialogue social ou de la prévention des risques psychosociaux sont claires pour FO :**

- halte aux chantiers de démolition de missions et d'emplois publics !
- halte à la banalisation de l'identité professionnelle et des compétences des fonctionnaires !
- halte à la dégradation de leurs conditions de travail et de leurs rémunérations !
- halte aux passages en force continus de l'administration et du gouvernement...

Enfin, FO exige **le rétablissement des moyens nécessaires à l'exercice des mandats syndicaux et au bon fonctionnement des instances de dialogue social**. Ceci alors que le SGG vient tout juste de présenter un [bilan social 2015](#) démontrant que les agents en DDI perdent en moyenne 3 jours de congés par an ! **La pression insupportable exercée à titre professionnel sur l'ensemble des agents ne peut qu'amener à rendre l'exercice d'un mandat syndical souvent intenable, ainsi que l'accès à la formation dispensée par les organisations syndicales.**

**Alors oui, passé le cap des constats, le temps risque de rester durablement couvert sur le dialogue social en DDI (le [baromètre FO](#) en témoigne), tant qu'un cap nouveau ne sera pas donné !**

Fédération de l'Administration Générale de l'État – [contact@fagefo.fr](mailto:contact@fagefo.fr)

Fédération de l'Enseignement, la Culture et la Formation Professionnelle – [fnecfp@fo-fnecfp.fr](mailto:fnecfp@fo-fnecfp.fr)

Fédération de l'Équipement de l'Environnement des Transports et des Services – [contact@feets-fo.fr](mailto:contact@feets-fo.fr)

Fédération des Finances – [fo.finances@orange.fr](mailto:fo.finances@orange.fr)

46 rue des Petites Écuries – 75010 Paris